SMEETS KRING

FISCAAL CONGRES

ANTI-MISBRUIK IN BELASTINGWETGEVING





Grant Thornton

Deloitte.

pwc

aaff.

Schipper Accountants

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Dagvoorzitter - Dr. Arthur Hofman	6
Prof. dr. Jan van de Streek	9
Mr. Niels Smetsers	10
Mr. dr. Jasper Korving	12
Prof. mr. dr. Jan Vleggeert	13
PwC	16
Aaff	17
Deloitte	18
Grant Thornton	19
Schipper	20

Voorwoord

Nino Hogendoorn - Voorzitter Congrescommissie



Beste deelnemer,

Het is mij een groot genoegen om u te verwelkomen bij het fiscaal congres 2026 van T.F.V. “De Smeetskring. Het thema van het congres dit jaar is: ‘Anti-misbruik binnen de belastingwetgeving’.

In de huidige wereld van de fiscaliteit is de term ‘antimisbruik’ tegenwoordig een bekend begrip, echter is dit een onderwerp waar de meningen vaak verdeeld over zijn. Tijdens dit congres zullen meerdere facetten en invalshoeken besproken worden over dit onderwerp waarbij de fiscaliteit centraal zal staan.

De sprekers zullen door middel van hun eigen expertise de vraagstukken rondom dit onderwerp behandelen. Vervolgens zullen de sprekers met elkaar in debat gaan en wanneer nodig met u, de deelnemer. De paneldiscussie zal geleid worden door de dagvoorzitter Dr. Arthur Hofman.

Na de paneldiscussie is het tijd voor de driegangen recruitmentlunch. De lunch zal vergezeld worden door PWC, Aaff, Deloitte, Grant Thornton en Schipper. Na deze lunch zullen er workshops plaats vinden voor alle betreffende deelnemers. Deze workshops zullen gegeven worden door PWC, Aaff, Deloitte en Grant Thornton. De workshops zijn zo ingedeeld dat ze een verdere toevoeging zullen bieden op het centrale onderwerp ‘Anti-misbruik in de belastingwetgeving’. Om de dag te beëindigen zal er een aansluitende borrel plaats vinden op locatie.

Namens de Congrescommissie en het bestuur van T.F.V. “De Smeetskring” wens ik jullie een leerzame en inspirerende dag toe. We hopen dat jullie er net zoveel zin in hebben als wij.

SMEETS KRING

Sprekers



Dr. Arthur Hofman

Dagvoorzitter



Arthur Hofman is sinds 1999 werkzaam als belastingadviseur en heeft daarmee ruim 25 jaar ervaring in de fiscale adviespraktijk. Hij is partner bij Svalner Atlas Advisors in Amsterdam en was eerder verbonden aan PwC en STP Tax Lawyers. Hij is gespecialiseerd in de vennootschapsbelasting en adviseert nationale en internationale ondernemingen over de fiscale aspecten van onder meer overnames, (her)financieringen, investeringen en reorganisaties. Naast zijn werk in de adviespraktijk is Arthur als docent en onderzoeker verbonden aan het Fiscaal Instituut Tilburg van Tilburg University. Hij studeerde fiscale economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam, voltooide daar de postdoctorale opleiding Europese Fiscale Studies en promoveerde in 2011 in Tilburg op het proefschrift *De deelnemingsverrekening*. Hij is auteur en lid van de hoofdredactie van de Cursus Belastingrecht en heeft een groot aantal fiscale publicaties geschreven. Daarnaast is hij docent bij de Stichting Opleiding Belastingadviseurs en verzorgt hij regelmatig cursussen voor fiscale professionals.

Antimisbruik in belastingwetgeving

De congrescommissie koos dit jaar voor het thema “Antimisbruik in belastingwetgeving”. Over de actualiteit van dit thema hoeft niemand die de nieuwsontwikkelingen volgt te twijfelen. Twee decennia geleden was het een grote uitzondering als de fiscale aangelegenheden van een bedrijf of een persoon de reguliere media bereikten. Tegenwoordig is dat heel anders; denk aan de berichtgeving over de zogenoemde Shell-files en de “Heineken-constructie” van Charlene de Carvalho-Heineken. Opvallend daarbij is dat deze berichtgeving vaak volgt op lekken en onderzoeksjournalistiek en zelden op fiscale rechtspraak. De verontwaardiging in de maatschappij en het parlement over (vermeend) misbruik kan groot zijn en aanleiding vormen tot wetgevend ingrijpen. Als het gaat om misbruik in de belastingwetgeving is een cruciale vraag: hoe definiëren we misbruik? Hoewel het recht wel degelijk aanknopingspunten biedt – het leerstuk van fraus legis en, sinds ATAD1, de Europeesrechtelijke algemene antimisbruikbepaling – is misbruik in het maatschappelijke debat lange tijd een uitermate vaag concept gebleven. Er was wel consensus dat grote bedrijven de mazen in de wetgeving niet mochten benutten om minder dan hun ‘fair share’ aan belasting te betalen. Maar wie bepaalde wat ‘fair’ was? De media, de consumenten, wetenschappers, onderzoekscommissies? In een rechtsstaat hoort de norm over ‘faire’ belastingheffing in de belastingwetgeving te worden vastgelegd. En die ontwikkeling is er ook geweest. De brede verontwaardiging over de ontoereikende belastingafdracht van onder meer multinationals, ook in crisistijden, heeft geleid tot het BEPS-traject (Base Erosion and Profit Shifting) van de OESO, dat vervolgens via Europese richtlijnen zijn weg heeft gevonden naar de Nederlandse wetgeving. Het resultaat daarvan is dat de Nederlandse vennootschapsbelasting tegenwoordig bepalingen kent die hybride mismatches tegengaan (art. 12aa e.v. Wet VPB 1969), een generieke renteaftrekbeperking (art. 15b Wet VPB 1969) en een CFC-regeling (art. 13ab Wet VPB 1969). Het multilaterale instrument gaat misbruik door middel van belastingverdragen tegen. Daarnaast zijn er eigen grondslagverbredende initiatieven van de Nederlandse wetgever, zoals de verliestemporiseringsregel die sinds 2022 is opgenomen in art. 20 lid 2 Wet VPB 1969. Door deze regel betalen bedrijven met een winst boven de EUR 1 miljoen in beginsel altijd vennootschapsbelasting, ongeacht de omvang van de aanwezige verliezen. Met deze en andere maatregelen is de oorspronkelijke vage norm (bedrijven moeten hun ‘fair share’ betalen) steeds verder in de belastingwetgeving geconcretiseerd.

Bij het bestrijden van misbruik hebben zowel het bedrijfsleven als de overheid hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen. Voor bedrijven is het te gemakkelijk om te stellen dat alle fiscale planning is toegestaan die niet uitdrukkelijk met de wetgeving in strijd is. Zoals Happé heeft betoogd, heeft het recht zijn weerloze kant.[1] Er is geen (fiscale) regel die niet ontweken kan worden en bedrijven kunnen de mazen in de belastingwetgeving sneller benutten dan de wetgever ze kan dichten. Tegenwoordig is er in het beleid van ondernemingen op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen ruim aandacht voor fiscale ethiek.

Ook de overheid heeft haar verantwoordelijkheden. Bij antimisbruikwetgeving, hoe nodig ook, mag de balans niet uit het oog worden verloren. In lijn met de filosofische gedachte van het sociaal contract, waarbij het volk soevereiniteit uit handen geeft aan de overheid in ruil voor wederdiensten, hoort belastingwetgeving gebaseerd te zijn op maatschappelijk draagvlak. Augustinus waarschuwde al dat het misgaat als de wederkerigheid ontbreekt: “Als de gerechtigheid terzijde is geschoven, wat zijn staten dan anders dan grote roversbenden?”[2] De geschiedenis heeft verschillende keren laten zien hoe het mis kan gaan als voldoende draagvlak voor belastingheffing ontbreekt. In 1 Koningen 12 kunnen we lezen hoe het volk in opstand komt en de belastingontvanger Adoram stenigt als koning Rehabeam weigert de lasten te verlichten en zelfs met verzwaring dreigt. Andere bekende voorbeelden zijn Alva’s Tiende Penning (1569) en het Pachtersoproer van 1748. Tegenwoordig gaat het er gelukkig zachtzinniger aan toe. Toch kunnen de gevolgen groot zijn als rijke particulieren en bedrijven als Shell en Unilever met de voeten stemmen en Nederland achter zich laten. Het bedrijfsleven zorgt immers voor werkgelegenheid, innovatie en economische groei. Zeker voor een land als Nederland met een kleine, open, internationaal georiënteerde economie zijn deze overwegingen van groot belang.

1 R.H. Happé, Belastingethiek: een kwestie van fair share (Geschriften van de Vereniging voor Belastingwetenschap nr. 243), Deventer: Kluwer 2011; R.H. Happé, Fiscale ethiek voor multinationals, WFR 2015/938.

2 Augustinus, De civitate Dei, boek IV, hoofdstuk 4: “Remota itaque iustitia quid sunt regna nisi magna latrocinia?” Nederlandse vertaling: Aurelius Augustinus, De stad van God (vert. G. Wijdeveld), Baarn: Ambo 1983.

Gelukkig is er de laatste jaren ook voor dit aspect weer meer oog, zowel bij het kabinet als in het parlement.[1] Anderzijds moet een ‘race to the bottom’ worden voorkomen, waarbij overheden elkaar overtreffen in het toekennen van belastingvoordelen om bedrijven van vertrek te weerhouden. De wereldwijde minimumbelasting (Pijler 2), in Nederland ingevoerd met de Wet minimumbelasting 2024, legt hier inmiddels een bodem in. De wetgever is ook verantwoordelijk voor de wetstechnische kwaliteit van antimisbruikwetgeving. Deze wetgeving behoort onder meer proportioneel en uitvoerbaar te zijn. Wie de steeds uitdijende bepalingen over onder meer de deelnemingsvrijstelling en de fiscale eenheid beziet, de detailregelingen op de vierkante millimeter, en de waaier aan goedkeuringen en hardheidsclausulebesluiten die nodig zijn om de ergste overkill weg te nemen, ontkomt er niet aan om hier serieuze vraagtekens bij te plaatsen. Hoe ver mag de belastingwetgever gaan in het bestrijden van misbruik, en wanneer slaat de slinger door en wordt de goedwillende belastingplichtige het slachtoffer van overkill?

Al met al bespreken we op het congres een thema met grote relevantie en veel verschillende invalshoeken. De congrescommissie heeft gerenommeerde sprekers bereid gevonden om vanuit hun expertise op dit terrein hun bijdrage te leveren. Deze sprekers hebben verschillende achtergronden in de wetenschap, de Belastingdienst en de adviespraktijk, waarmee geborgd is dat de verschillende aspecten ruimschoots aan de orde kunnen komen. Tijdens het congres krijgen de aanwezige studenten volop gelegenheid om interactief deel te nemen. Dat is geen vrijblijvende uitnodiging: als adviseur, inspecteur of beleidsmaker zul je straks zelf moeten bepalen waar de grens ligt tussen aanvaardbare belastingplanning en misbruik. Ik hoop dat jullie deze kans aangrijpen en zie uit naar een mooi en leerzaam congres!

1 Zie onder meer de aanbiedingsbrief bij het pakket Belastingplan 2025, Kamerstukken II 2024/25, 36 602, nr. 5, waarin het kabinet met een beroep op het ondernemings- en vestigingsklimaat onder meer de afschaffing van de inkoopfaciliteit in de dividendbelasting en de versobering van de 30%-regeling (grotendeels) terugdraait, en de Fiscale strategische agenda 2024-2028 van de staatssecretaris van Financiën, waarin het kabinet aankondigt af te zien van eenzijdige nationale koppen op Europees beleid.

Prof. dr. Jan van de Streek

Spreker



Jan van de Streek is hoogleraar algemeen belastingrecht aan de Universiteit Leiden en aldaar voorzitter van de afdeling Belastingrecht. Hij is beschermheer van de juridische faculteitsvereniging Grotius. In het eerste jaar van de bacheloropleiding Nederlands Recht aan de Universiteit Leiden verzorgt hij het vak Belastingrecht, waarin hij de studenten de beginselen van het belastingrecht bijbrengt. In de masteropleiding Fiscaal Recht verzorgt hij colleges in de vennootschapsbelasting, waaronder over verrekenprijs- en hybride mismatches. In het verleden was hij verbonden aan het Bureau Vaktechniek van EY (2003-2013) en aan Loyens & Loeff (2014-2018). In 2008 promoveerde hij op een onderzoek naar de fiscale aspecten van de omzetting van rechtspersonen, zoals de omzetting van een stichting in een BV en omgekeerd. Hij is sinds 2010 auteur en redacteur van de Cursus Belastingrecht, onderdeel Vennootschapsbelasting. Tot zijn onderzoeksgebieden behoren het snijvlak van het ondernemings- en belastingrecht, belastingontwijking door multinationals en belastingconcurrentie tussen landen. Eén van zijn meest spraakmakende artikelen is ‘Shell en de dividendbelasting’ (WFR 2018/118) waarin hij de constructie van Shell via het eiland Jersey onder de loep neemt. In 2019 ontving hij de Saskia Stuivelingprijs voor zijn samenwerking met de onderzoeksjournalistiek. In 2019-2020 maakte hij deel uit van de door het kabinet Rutte III benoemde Adviescommissie Belastingheffing Multinationals (Ter Haar 1), die in 2020 het rapport opleverde ‘Op weg naar balans in de vennootschapsbelasting.’ Zijn meest recente onderzoek heeft betrekking op het fiscale Omnibusvoorstel van de Europese Commissie, dat volgens hem ingrijpende budgettaire consequenties heeft voor Nederland en de facto de afschaffing van de dividendbelasting inluidt (J.L. van de Streek en J. Vleggeert, Omnibus: wie gaat dat betalen, MBB 2026/32).

Op het congres ga ik in op de bekende belastingontwijkingsschaal (tax avoidance continuum). Deze schaal, die een moreel en een juridische gehalte heeft, loopt van onschuldige tax planning tot belastingontduiking. Ik combineer deze schaal met mijn recente onderzoek naar het geheimhouden van standpunten door de Belastingdienst en mijn recente onderzoek naar de Shell files. Zo probeer ik tijdens het congres de vraag te beantwoorden of de Belastingdienst standpunten die betrekking hebben op de afzonderlijke coördinaten van de belastingontwijkingsschaal geheim houdt, en zo ja, waarom. De Shell files bestaan uit verrekenprijsrapporten die onlangs – na een hack bij Shell - openbaar zijn gemaakt door het platform voor onderzoeksjournalistiek Follow the Money en NGO Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO). Ik geef de diverse transacties uit de openbare verrekenprijsrapporten een plekje op de belastingontwijkingsschaal. Het gaat om transacties in relatie tot een handelskantoor op de Bahama’s, een IP-company in Zwitserland en een servicemaatschappij in Nederland. Zoals zal blijken, vormt deze vingeroefening de opmaat voor een doorontwikkeling van de belastingontwijkingsschaal.

Mr. Niels Smetsers

Spreker



Niels is sinds 2021 plv. algemeen directeur van de directie Grote ondernemingen van de Belastingdienst. Daarnaast is hij sinds 1 januari 2022 de Nederlandse competente autoriteit voor de Mutual Agreement Procedures (MAP) onder de Nederlandse Belastingverdragen. Daarvoor was hij als voorzitter van de Coördinatiegroep verrekenprijzen (CGVP), Aanspreekpunt Potentiële Buitenlandse Investeerders (APBI)/Hoofd APA-team en als specialist vennootschapsbelasting verbonden aan de Belastingdienst. Na het afronden van de HEAO Fiscale Economie studeerde Niels Fiscaal Recht aan de Universiteit van Tilburg. Daarna volgde hij de opleiding European Tax College aan de Universiteit van Tilburg en de KU Leuven. Hij is auteur van de boeken Country-by-Country Reporting en de Nederlandse Rulingpraktijk. Tevens is hij bewerker en deelredacteur van de Kluwer Vakstudie VPB en NIB.

Antimisbruik in belastingwetgeving
In mijn bijdrage staat het perspectief van de Belastingdienst op het gebied van antimisbruik centraal. Ik ga daarbij niet zozeer in op alle fiscaal-juridische aspecten van antimisbruikbepalingen, maar vooral op de wijze waarop de Belastingdienst deze thematiek benadert en hoe de organisatie hierop is ingericht. Daarbij is het belangrijk te benadrukken dat de Belastingdienst primair gericht is op het bevorderen van compliance en het ondersteunen van belastingplichtigen bij het nakomen van hun fiscale verplichtingen. Ons uitgangspunt is immers: dienstverlenend waar mogelijk, handhavend waar noodzakelijk.

Binnen de Belastingdienst is de vraag doorgaans niet direct of sprake is van misbruik, maar eerder of een bepaalde situatie aanleiding geeft tot nader onderzoek. Op basis van signalen, feiten en omstandigheden wordt beoordeeld of een standpunt van een belastingplichtige voldoende past binnen doel en strekking van wet- en regelgeving. Daarbij worden feiten verzameld, vaktechnische beoordelingen gemaakt en wordt bezien of antimisbruikbepalingen, fraus legis of andere relevante rechtsfiguren van toepassing kunnen zijn. De praktijk leert dat zorgvuldig feitenonderzoek vaak minstens zo belangrijk is als de uiteindelijke juridische kwalificatie.

Om dergelijke vraagstukken goed te kunnen beoordelen beschikt de Belastingdienst over diverse specialistische kennis- en expertisecentra. Ik zal onder andere ingaan op de Coördinatiegroep Constructiebestrijding, de Coördinatiegroep Verrekenprijzen, de Coördinatiegroep Taxhavens en Concernfinanciering, TRAFI, Verhuld Vermogen en de ITE-teams. Deze onderdelen vervullen een belangrijke rol bij het signaleren, analyseren en behandelen van complexe nationale en internationale fiscale structuren.

Ook het Protocol AAFD (Aanmelding en Afdoening van Fiscale Delicten en delicten op het gebied van douane en toeslagen) komt aan bod. Dit protocol bevat de afspraken tussen de Belastingdienst, de FIOD en het Openbaar Ministerie over de beoordeling en behandeling van ernstige fiscale fraudezaken en markeert de overgang van fiscale handhaving naar strafrechtelijke interventie wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Daarnaast zal aandacht worden besteed aan de Nederlandse rulingpraktijk. De Nederlandse rulingpraktijk kent toegangsvoorwaarden waaraan belastingplichtigen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor vooroverleg met de Belastingdienst. Hierbij spelen economische nexus, transparantie en het voorkomen van internationaal belastingmisbruik een belangrijke rol. De rulingpraktijk laat zien dat fiscale zekerheid vooraf mogelijk is, maar tegelijkertijd binnen duidelijke kaders plaatsvindt die aansluiten bij internationale ontwikkelingen op het gebied van belastingtransparantie en bestrijding van ongewenste constructies.

De aanpak van (anti)misbruik heeft de afgelopen decennia bovendien een ingrijpende ontwikkeling doorgemaakt. Waar antimisbruikvraagstukken twintig jaar geleden vooral werden besproken tussen belastingplichtige, adviseur, Belastingdienst en uiteindelijk de rechter, is het speelveld tegenwoordig aanzienlijk breder. Internationale informatie-uitwisseling, gegevensanalyses, verplichte meldingen van grensoverschrijdende constructies, gezamenlijke controles met buitenlandse belastingdiensten en intensieve samenwerking tussen toezichthouders en opsporingsinstanties zijn inmiddels een vast onderdeel van de dagelijkse praktijk. Daardoor beschikt de Belastingdienst over meer informatie dan ooit tevoren, terwijl tegelijkertijd de mogelijkheden om grote hoeveelheden gegevens te analyseren sterk zijn toegenomen. Dit gebeurt uiteraard binnen de toepasselijke wettelijke kaders voor gegevensuitwisseling, privacybescherming en verantwoord gebruik van data. De bestrijding van misbruik blijft geworteld in wetgeving, jurisprudentie en juridische beoordeling, maar wordt in toenemende mate ondersteund door feitenonderzoek, datagedreven toezicht en technologische ontwikkelingen. Dit roept een interessante vraag op voor de toekomst: als informatie wereldwijd wordt gedeeld, transparantie steeds verder toeneemt en kunstmatige intelligentie steeds beter patronen kan herkennen, wordt de toekomst van antimisbruik dan vooral juridisch, of juist steeds meer feitelijk en data-gedreven?

Mr. dr. Jasper Korving

Spreker



Jasper is universitair docent belastingrecht aan Maastricht University en senior manager bij het Netherlands Knowledge Management van Deloitte Tax & Legal. Hij is gespecialiseerd in Europees belastingrecht, met name op de integratie en interpretatie van het EU-recht ten aanzien van de directe belastingen. Jasper promoveerde in 2017 in Maastricht op het proefschrift Internal Market Neutrality. Daarvoor studeerde hij Internationaal en Europees Publiekrecht (2002) en Fiscaal Recht (2005) aan de Universiteit van Tilburg. Hij publiceert regelmatig in nationale en internationale tijdschriften en is frequent spreker op congressen in het binnen- en buitenland op het terrein van het Europese belastingrecht. Ook was hij betrokken bij verschillende procedures voor het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Antimisbruik in belastingwetgeving
De strijd tegen misbruik en belastingontwijking staat in het centrum van de aandacht. Dat geldt ook op Europees niveau. Het Hof van Justitie van de EU heeft inmiddels vele arresten gewezen die betrekking hebben op misbruikconcepten. Die komen in verschillende fases van de procedure aan de orde: bij de vraag naar toegang tot het EU-recht, bij de vraag of sprake is van een discriminatie of belemmering en bij de vraag of een eventuele belemmering kan worden gerechtvaardigd. Ook kent het misbruikverbod meerdere verschijningsvormen, zoals een algemeen beginsel van EU-recht en gecodificeerde bepalingen. Die laatste zijn dan overigens ook vaak anders verwoord.

Er bestaat, met andere woorden, een grote verscheidenheid aan anti-misbruikvarianten en toepassingen. In mijn lezing probeer ik enige orde te scheppen in de chaos. Worden verschillend vormgegeven bepalingen ook echt anders uitgelegd en toegepast? Moeten we wel een wettelijke bepaling implementeren of is de EU-conforme toepassing van een nationaal beginsel ook voldoende? En hoe verhouden de anti-misbruikconcepten zich tot elkaar?

Ik zal mij daarbij vooral beperken tot de misbruikdefinitie vanuit een EU-rechtelijk perspectief. De gevolgen van de verschillende misbruikconcepten en de bewijslastverdeling worden slechts zijdelings aangestipt. Wel probeer ik een prikkelend vergezicht te schetsen van een mogelijk vergaande interpretatie van de algemene anti-misbruikbepaling die is opgenomen in de Europese anti-belastingontwijkingsrichtlijn, uitgelegd in het licht van het Belgische CFC-arrest.



Prof. mr. dr. Jan Vleggeert

Spreker



Na een carrière van 25 jaar als belastingadviseur en bedrijfsfiscalist heb ik in 2011 definitief de overstap gemaakt naar de wetenschap. Sinds oktober 2019 ben ik hoogleraar belastingrecht aan de Universiteit Leiden en van 2020 t/m 2024 ben ik voorzitter geweest van de afdeling belastingrecht van deze universiteit. Omdat ik geen banden heb met de commerciële fiscaliteit kan ik een onafhankelijke en kritische bijdrage leveren aan het debat over belastingontwijking door multinationals en vermogende particulieren. Ik doe dat niet alleen in fiscale kringen, maar treed ook regelmatig op in de media. Een recent media-optreden is hier te vinden: NPO Radio 1, De Rode Draad, 26 juli 2026, *Shell betaalt geen belasting: is Nederland nog steeds een belastingparadijs?*

Op 23 juni 2009 ben ik gepromoveerd aan de Universiteit Leiden op het proefschrift “Aftrekbeperkingen van de rente in het internationale belastingrecht”. Mijn onderzoek richt zich met name op bescherming van de nationale (vennootschaps)belastinggrondslag en op het tegengaan van belastingvlucht. De vraag of de huidige wettelijke maatregelen moeten worden aangepast en zo ja, welke nieuwe maatregelen eventueel noodzakelijk zijn, wordt bezien vanuit het nationale fiscale recht, het EU-recht en het verdragenrecht. Mijn meest recente onderzoek heeft betrekking op het fiscale Omnibusvoorstel van de Europese Commissie, dat ingrijpende budgettaire consequenties heeft voor Nederland (J.L. van de Streek en J. Vleggeert, Omnibus: wie gaat dat betalen, MBB 2026/32).

Op het congres zal ik aan de hand van dit Omnibusvoorstel illustreren hoe de focus van het debat over belastingheffing van multinationals is verschoven van het tegengaan van belastingontwijking naar het stimuleren van het vestigingsklimaat.



SMEETS KRING

Bedrijfsprofielen





Bij PwC werk je samen aan oplossingen die ertoe doen. Door technologie te combineren met verschillende perspectieven maken we impact. Voor onze klanten én de maatschappij. Je krijgt de ruimte om te groeien en mee te bouwen aan de toekomst.

Maak impact bij Tax, Legal & Workforce

Wil jij jouw expertise inzetten op het snijvlak van fiscaliteit, recht, technologie en mens? Binnen Tax, Legal & Workforce bij PwC werk je aan complexe vraagstukken op het gebied van belastingadvies, legal services, compliance en aanverwante disciplines. Je werkt samen met collega's uit verschillende disciplines en maakt deel uit van een wereldwijd netwerk. Daarbij speel je een actieve rol in de verdere digitalisering van het vak, onder meer via data, AI en technologische oplossingen binnen onze business unit Delta.

Werk dat ertoe doet
Je werkt in ambitieuze teams aan vraagstukken binnen uiteenlopende sectoren. Van start-ups en multinationals tot de (rijks)overheid en andere overheidsinstellingen. Met jouw kennis help je organisaties om verantwoorde keuzes te maken, risico's te beheersen en duurzame waarde te creëren. Je krijgt begeleiding die aansluit bij jouw ervaring en ambities, en de ruimte om je rol verder te verdiepen.

Ruimte om te groeien
Bij ons pak jij zelf de regie over je ontwikkeling. Je verdiept je vakinhoudelijk, werkt met moderne technologie en blijft leren in een omgeving waar kwaliteit en samenwerking centraal staan. Zo bouw je verder aan jouw expertise én aan oplossingen die ertoe doen.

Grow here. Go further.

Kijk voor actuele evenementen en vacatures op **pwc.nl/carrière.**

aangenaam, aaff.

De nieuwe naam in accountancy en advies, ontstaan uit de fusie van ABAB en Alfa, met 180 jaar ervaring en 2000 co-eigenaren.

Bij aaff ben je vanaf dag één mede-eigenaar. Met een vast contract krijg je namelijk direct 10 certificaten en de kans om er meer bij te kopen. Vanuit 50 vestigingen bieden we bedrijven door heel Nederland lokaal maatwerk en landelijke slagrkracht in financiën, fiscaliteit en bedrijfsvoering. Onze ambitie? Hét duurzaamste accountancy- en advieskantoor van Nederland zijn. Met een indrukwekkende score in onze certificering tot B-Corp zijn we goed op weg.

Certified B Corporation



Wil jij overal van betekenis zijn en het verschil maken voor klanten, de samenleving en jezelf? Ontdek jouw kansen bij aaff en ga aan de slag!

- Co-eigenaar vanaf dag één
- Groei en ontwikkeling via de aaff academy
- Maatschappelijke betrokkenheid via de aaff foundation
- Diversiteit in klanten
- Flexibel werken; thuis, op kantoor of onderweg

Ga naar **werkenbijaaff.nl** →

aaff. Overal van betekenis

Deloitte.

Talent Class

“Drie maanden. Eén echte klantcase. Een vliegende start in fiscaliteit bij Deloitte.”

Solliciteer nu

Voor 8 november

Grant Thornton

Een carrière is zelden een rechte lijn

Bij Grant Thornton krijg je de ruimte om het op jouw manier te doen. Je werkt aan opdrachten die ertoe doen voor toonaangevende klanten. Vanaf dag één draai je mee als volwaardige collega, met verantwoordelijkheid die bij je past en begeleiding die je vooruithelpt.

Of je nu kiest voor belastingadvies, (duurzame) verslaggeving, cybersecurity of impactdashboards: je krijgt altijd de ruimte om net dat stapje extra te zetten. Je neemt meer mee dan alleen vakkennis; met jouw persoonlijkheid, interesses en talenten daag je jezelf en collega’s uit om nieuwe oplossingen te bedenken. En omdat je werkt in een team waar je echt jezelf kunt zijn, zorgen verschillen juist voor betere resultaten.

Accountancy - Tax - Advisory

ontdek de + van Schipper



Start je carrière bij Schipper!

Leuk werk gaat over meer dan alleen de inhoud. Een baan moet goed voelen. Aansluiten bij jouw opleiding of diploma, maar zeker ook bij wie je bent.
We kijken daarom wat jij als werkstudent of startende professional nodig hebt om de beste versie van jezelf te worden. Wat is voor jou de plus in een nieuwe baan?

We vertellen je graag meer over de plus van werken bij Schipper. Kennismaken?

werkenbijschipper.nl

Schipper Accountants

Met ruim 85 jaar werkervaring, 8 vestigingen en circa 350 medewerkers zijn we als full-service adviseur actief in Zuidwest-Nederland. Wij weten wat er bij ondernemers speelt, zodat zij kunnen ondernemen met vertrouwen.

Breda | Rotterdam | Middelharnis | Goes | Terneuzen | Tholen | Zierikzee | Roosendaal

SMEETS KRING